

ESTHÉTIQUE : PLAN DE COURS

Cours : PHI4048-10

Session : Hiver 2018

Horaire : lundi de 14h à 17h

Local : DS-1580

Nom : Sarah Arnaud

Disponibilités : Lundi 11h-12h (W-5285) ou sur rendez-vous

DESCRIPTION DU COURS SELON L'ANNUAIRE

Étude des paradigmes selon lesquels la question du beau et celle de la réalité de l'œuvre d'art ont été pensées dans l'histoire de la philosophie. Les attaches du discours esthétique à une anthropologie et à une métaphysique ; les approches de l'esthétique philosophique contemporaine (herméneutique, pragmatique, analytique, sémiotique, etc.).

OBJECTIFS GÉNÉRAUX DU COURS

Le cours d'esthétique PHI4048-10 a pour but de présenter les grands courants de la pensée esthétique et de la philosophie de l'art jusqu'à nos jours. Nous étudierons les auteur-e-s qui ont marqué le domaine et les questions qu'ils-elles abordent relativement à l'esthétique selon leur contexte historique. Le cours vise à examiner :

- Les différents modèles de l'esthétique à travers une présentation chronologique de la matière, de sa préhistoire (si l'on considère que son histoire débute avec l'apparition de sa dénomination au XVIIIe siècle) à ses questionnements actuels
- Les différents thèmes et questions de l'esthétique et de la philosophie de l'art (voir le descriptif)
- Les pensées et théories des auteur-e-s concernant ces thèmes dans leur contexte historique et philosophique.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES DU COURS

Au terme du cours PHI4048-10, à condition d'une écoute active du cours et du travail demandé au long du trimestre, les étudiant-e-s :

- Connaitront les thèmes qui ont traversé l'esthétique et pourront en définir les concepts principaux, tels que le beau, l'art, le sublime, le goût.
- Connaitront les courants esthétiques et les grands modèles de la pensée du beau et de l'art, notamment la pensée antique, les changements auxquels l'esthétique est sujette au XVIIIe, son tournant kantien, son approche romantique.

- Comprendront les thèses des principaux-principales auteur-e-s qui ont marqué la discipline
- Pourront discuter et développer une pensée critique sur les grands débats et enjeux qui ont marqué l'esthétique, de la période classique au XXe siècle, et sur les débats actuels de l'esthétique et de la philosophie de l'art (voir le descriptif).

DESCRIPTIF DES QUESTIONS ET THÈMES TRAITÉS

Ce cours d'esthétique suit un développement chronologique. L'esthétique n'a eu de dénomination qu'au XVIII^e siècle, mais les questions qu'elle pose alors étaient déjà au cœur de la pensée antique. Une approche chronologique permet une mise en perspective des thèses principales sur les questions esthétiques dans les différents contextes philosophiques et plus généralement historiques des auteur-e-s étudié-e-s. Les connaissances préalables des étudiant-e-s sur certain-e-s de ces auteur-e-s sont non nécessaires pour comprendre et réussir le cours, mais pourront être utiles à cette mise en contexte. Le cours sera divisé en 4 sections principales.

3 cours seront consacrés à la première section. La première section du cours présente la « préhistoire » de l'esthétique, qui correspond au modèle classique. Elle débute avec la pensée antique, que l'on peut considérer double en ce qui concerne les questionnements esthétiques. Elle repose d'une part sur la définition du beau et de ses relations à l'être. Pour Platon, le beau est associé à une plénitude et une perfection qui transcende l'humain et le monde sensible. Elle s'interroge d'autre part sur la place de l'art, compris alors comme une imperfection, car en dessous et inférieur au réel qu'il tente d'imiter. À travers les textes de Platon, de Plotin et d'Aristote sur ces sujets, nous étudierons la place et la valeur du beau et celles de l'art. Grâce aux réflexions des antiques sur ces questions, nous en viendrons aussi à envisager les questions de la vérité, de l'intelligible et de la pureté en relation avec la beauté d'une part, et les questions de la production, de la technique, et de l'imitation en relation avec l'art de l'autre. Cette première section se poursuivra avec la pensée médiévale en ce qui concerne le beau et les arts, que l'on situe encore dans le modèle classique, mais qui est néanmoins sujette à de nouvelles visions et enjeux en raison de son inscription dans la pensée chrétienne de l'époque. La première section s'achève au XVIII^e siècle et sera suivie par la pensée kantienne (seconde section) qui propose un modèle radicalement nouveau de l'esthétique.

1 cours présentera la période transitoire entre la première et la seconde section. Une période de transition, marquée notamment par le baptême de l'esthétique par Baumgarten et la place de la subjectivité dans la pensée esthétique, a lieu au XVIII^e siècle. Nous étudierons cette période pré-kantienne qui prépare à la sortie de la période classique, comme transition entre les deux premières sections (et comme leur appartenant à toutes les deux). Ce tournant est marqué par la question de la sensibilité et de celle du goût et est au cœur de la pensée esthétique de Hume, que nous étudierons.

2 cours seront ensuite consacrés au modèle kantien de l'esthétique : (la seconde section). Kant envisage le beau dans sa relation au sujet, et revalorise l'art et les arts. Nous entrerons en détail dans la définition kantienne du beau et de l'esthétique. Nous passerons ensuite à la question du sublime. Seront abordés la relation du sublime avec le beau et le rôle et la nature du sentiment qu'est le sublime.

Pour la troisième section, 2 cours présenteront la pensée du XIXe siècle qui réconcilie l'art et le beau en inscrivant le beau dans l'art, alors considéré largement supérieur et créateur de vérité. Plusieurs auteur-e-s seront abordés pour comprendre l'esthétique comme philosophie de l'art. La place du beau dans l'art est particulièrement développée et explicitée par Hegel, pour qui l'esthétique a une place primordiale, presque finale dans son modèle, car appartenant à l'esprit absolu. Nous expliquerons ce rôle de l'art dans la pensée hégélienne. Toujours à travers la pensée du XIXe, et dans sa transition vers le XXe siècle, nous envisagerons alors l'art comme une vision du monde, une vision chamboulée et oscillante entre les extrêmes, une vision que procure le tragique dans la pensée de Nietzsche. Nous étudierons pour cela la pensée du jeune Nietzsche dans la *Naissance de la tragédie* et son influence schopenhauerienne.

Les 4 cours suivants constitueront la quatrième et dernière partie du cours. Ils seront consacrés aux débats et enjeux contemporains de l'esthétique, qui pourront être compris à la lumière de l'étude préalable des trois courants étudiés. D'abord la pensée de Goodman et de Elgin qui marque l'esthétique du XXe siècle permettra d'envisager la question du rapport entre art et science, notamment par rapport à la possibilité d'une valeur épistémique de l'art. Nous questionnerons ensuite le rôle de l'artiste dans l'interprétation artistique, et plus précisément l'importance de son intention pour la réception d'une œuvre. Les deux derniers cours seront consacrés aux émotions esthétiques : d'abord à l'expérience vécue par les spectateurs-spectatrices, puis au paradoxe des émotions ressenties devant les œuvres de fiction.

À travers ces quatre grandes parties, le cours d'esthétique aura abordé des questions en lien avec le beau, la technique, le jugement esthétique, le goût, le sublime, l'art, les arts et les liens de l'esthétique et de la philosophie de l'art avec la science, l'intention de l'artiste et les émotions. Nous aurons envisagé les grands courants de la tradition philosophique esthétique et certaines questions d'esthétique contemporaine.

PROPOSITION D'ÉVALUATION

1) Fiches de lecture (30 %)	3 fiches de lecture à remettre en début de cours jusqu'au lundi 19 février (inclusivement).
2) Examen de mi-session (30 %)	À remettre sur moodle avant le lundi 5 mars à midi.
3) Examen de fin de session (40 %)	En classe, le lundi 16 avril.

1) Fiches de lecture à la maison : 30 % (10 % par fiche de lecture) : À chaque fin de séance, dès le premier cours de la session et jusqu'à la date du 12 février inclusivement, une question sera posée aux étudiant-e-s portant sur les lectures à faire pour la semaine suivante (par exemple, le 08/01, une question sera posée sur les lectures à faire pour le 15/01). Les étudiant-e-s auront alors une semaine pour préparer une fiche de lecture qui répond à la question (1 page maximum, police 12, interligne 1). Les étudiant-e-s remettront les fiches de lecture au début du cours suivant en mains propres. Une seule fiche de lecture par cours peut être remise. Elle doit porter sur les lectures du jour en répondant à la question posée la semaine précédente. À la date du 19 février, 3 fiches de lecture par étudiant-e devront avoir été remises au total. Aucune fiche de lecture en retard (après le cours portant sur les lectures en question) ne sera acceptée. Aucune fiche de lecture ne sera acceptée après la séance du 19 février. Aucune fiche de lecture par version électronique ou remise au secrétariat ne sera acceptée. Les critères d'évaluation se basent sur la compréhension du texte, la qualité de l'analyse et la qualité de la langue (critères détaillés ci-dessous).

2) Examen de mi-session à la maison : 30 % : une dissertation argumentée sur une question qui portera sur les thèmes et questions vus en classe. Le sujet sera donné 3 semaines avant la date de remise. Le travail se fera à la maison et devra être remis sur moodle. Les critères d'évaluation se baseront principalement sur la compréhension des thèmes et thèses étudiés en classe, et sur la qualité de votre raisonnement et argumentation (critères détaillés ci-dessous).

3) Examen de fin de session en classe : 40 % : Deux questions à développement long seront posées. Il faudra y répondre de manière critique, c'est-à-dire grâce à une réflexion personnelle à propos des enjeux que soulève la question. Il sera nécessaire de se référer à certain-e-s auteur-e-s étudié-e-s, aux concepts de la discipline et aux thèmes abordés dans plusieurs parties du cours. Les critères d'évaluation se baseront principalement sur la compréhension des thèmes et thèses étudiés en classe, et sur la qualité de votre raisonnement et argumentation (critères détaillés ci-dessous).

GRILLE D'ÉVALUATION :

<u>Fiches de lecture</u> - Note totale :	/100
Compréhension du texte	/50
Qualité de l'analyse : compréhension de la question, réflexion critique	/40
Qualité de la langue et style : orthographe, syntaxe, clarté et précision	/10
<u>Examens de mi-session ET de fin de session</u> - Note totale :	/100
Compréhension des thèmes et auteur-e-s étudiés : exactitude, exhaustivité	/40
Articulation logique, cohérence interne, pertinence	/30
Indépendance de raisonnement: perspicacité, apports, originalité	/20
Qualité de la langue et style: orthographe, syntaxe, clarté et précision	/10

CALENDRIER

Voir le tableau page suivante.

	Date	Titre du cours	Lectures (Environ 25 pages de lecture obligatoire par cours)
	08/01	Présentation de plan de cours et introduction.	Avoir lu le plan de cours.
1 : le modèle classique : antiquité et moyen-âge	15/01	La philosophie antique du beau : préhistoire de l'esthétique.	Obligatoires : extraits de <ul style="list-style-type: none"> - <i>l'Hippias majeur</i>, Platon. - <i>Du beau</i>, Plotin.
	22/01	La philosophie antique de l'art : la valeur de l'art et l'imitation.	Obligatoires : extraits de <ul style="list-style-type: none"> - <i>Des Lois</i>, Platon. - <i>La république X</i>, Platon. - <i>La Poétique</i>, Aristote.
	29/01	L'esthétique médiévale.	Obligatoires : extraits de <ul style="list-style-type: none"> - <i>Études d'esthétique médiévale</i>, de Bruyne. - <i>La Somme théologique</i>, Thomas d'Aquin. - <i>Le problème esthétique chez Thomas d'Aquin</i>, Umberto Éco.
	05/02	La naissance de l'esthétique, Hutcheson et Burke, ET L'esthétique, une question de goût ? La place faite au sujet et à la sensibilité.	Obligatoires : extraits de <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recherche sur l'origine de nos idées de la beauté et de la vertu</i>, Hutcheson. - « La place du spectateur. La morale et l'art selon Adam Smith », Fabienne Brugère. - « De la norme du goût », Hume. Facultative : « L'esthétique de Hume et la psychologie de l'art » dans <i>l'Expérience Esthétique</i> , Renée Bouveresse. « Du goût », dans Œuvres complètes, Reid.
2 : le modèle kantien et le XVIIIe siècle	12/02	Le modèle esthétique kantien : Le beau comme plaisir sans intérêt, jugement sans concept. ET Le sublime : sentiment du grand absolu.	Obligatoires : extraits de <ul style="list-style-type: none"> - « L'analytique du Beau » dans la <i>Critique de la Faculté de Juger</i>, Kant. - <i>Observation sur le sentiment du beau et du sublime</i>, Kant. - <i>Recherche philosophique sur l'origine de nos idées du sublime et du beau</i>, Edmund Burke. Facultatives : « L'analytique du Sublime » (CFJ), Kant. <i>Le sublime dans l'esthétique de Kant</i> , Paulette Carrive.

3. le modèle romantique : le XIXe et début XXe	19/02	Le beau, enfin dans l'art. À CE STADE, 3 FICHES DE LECTURE DEVRONT AVOIR ÉTÉ REMISES (1 PAGE CHACUNE).	Obligatoires : - <i>Esthétique</i> (chapitre I, Définitions générales, parties 1 et 2), Hegel. « Hegel (1770-1831) : Philosophie de l'art ou esthétique ? », dans <i>l'Esthétique</i> , Éliane Escoubas
	26/02	Semaine de relâche.	
	05/03	L'art comme interprétation du monde. REMISE DE LA DISSERTATION SUR MOODLE AVANT MIDI.	Obligatoires : extraits de - <i>Le monde comme volonté et représentation</i> , livre III, §36-42, Schopenhauer. - <i>La naissance de la tragédie</i> , Nietzsche Facultative : « Nietzsche : métaphysique ou physiologie de l'art », Éliane Escoubas.
4. Enjeux de l'esthétique contemporaine	12/03	L'art et la science.	Obligatoires : - « Comprendre : l'art et la science », dans <i>lire Goodman</i> , Catherine Z. Elgin. - « Pour changer de sujet » dans <i>Esthétique et connaissance</i> , Goodman et Egin.
	19/03	L'intention de l'artiste dans l'interprétation de l'œuvre : nécessité ou illusion	Obligatoires : - <i>L'œuvre d'art ou l'intention de l'artiste</i> , Sherri Irvin. - « L'illusion de l'intention », W. Wimsatt et C. Beardsley dans <i>Philosophie Analytique et esthétique</i> , Lories. Facultatives : - <i>Arthur Danto ou l'art en boîte</i> , Thériault, p.71-75 Extrait du chap. I de <i>Ce qu'est l'art</i> , Questions théoriques, Danto.

26/03	Les émotions esthétiques : l'expérience de l'art et le paradoxe de la fiction.	<p>Obligatoires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>L'expérience esthétique Africaine : état des lieux et regard philosophique</i>, Issiaka-Prospér L. Lalèyê. - <i>Anna Karénine et moi</i>, Amanda Garcia. <p>Facultatifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Des affects en musique : de la création à l'expérience esthétique</i>, Véronique Verdier. - <i>Fictions, émotions et araignées au plafond</i>, Fabrice Téroni. <p><i>Comment pouvons-nous être émus par le sort d'Anna Karénine ?</i> Colin Radford.</p>
09/04	La neuro-esthétique – Cours présenté par Luc Faucher.	Lectures à venir.
16/04	EXAMEN DE FIN DE SESSION EN CLASSE.	

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le cours PHI4048 sera présenté sous la forme d'un cours magistral généralement accompagné d'un Powerpoint. Les étudiant-e-s devront suivre l'exposé activement, c'est-à-dire qu'ils-elles seront fortement encouragé-e-s à poser des questions, à réagir à certaines informations du cours et à participer aux débats et discussions en classe. Les discussions auront lieu dans un climat inclusif et équitable. Chacun-e devra respecter la prise de parole de l'autre, c'est-à-dire essayer de comprendre les interventions d'autrui, les prendre en compte avec charité et y réagir éventuellement, mais toujours de manière constructive. La prise de parole devra être partagée (donc non monopolisée). Tout débat, même s'il implique des opinions divergentes, doit se faire dans un but de compréhension et de volonté d'apprentissage. Il vaut mieux essayer de comprendre que de convaincre.

Des éléments utiles seront mis en ligne entre chaque cours, par exemple des références bibliographiques et certains éléments concernant le cours. La présence en classe, l'écoute active en classe et le travail personnel sont les clés de la réussite du cours. Les informations en ligne ne sont en aucun cas suffisantes ni ne se veulent exhaustives.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

- Arendt, H. (1983). *L'œuvre*. In *Condition de l'homme moderne* (Pocket). Paris: tr. G. Fradier.
- Aristote. (1980). *La Poétique* (Dupont-Roc, Roselyne et Lallot, Jean). Paris: Seuil.
- Atelier d'esthétique. (2002). *Esthétique et philosophie de l'art: repères historiques et thématiques*. De Boeck.
- Baumgarten, A., Gottlib. (1750). *L'esthétique* (tr. J.-Y. Pranchère). Paris: L'herne.
- Beardsley, M. C. (1975). *Aesthetics from Classical Greece to the Present*. University of Alabama Press.
- Benjamin, W. (1938). *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*. Éditions Payot.
- Bouveresse, R. (1998). *L'expérience esthétique*. Armand Colin.
- Brugère, F., & Peker, J. (2010). *Philosophie de l'art* (Puf).
- Bruyne, E. de. (1996). *Etudes d'esthétique médiévale*. Genève: Slatkine Reprints.
- Burke, E. (1998). *Recherche philosophique sur l'origine de nos idées du sublime et du beau* (trad. B. Saint-Girons). Vrin.
- Carrive, P. (1986). Le sublime dans l'esthétique de Kant. *Revue d'Histoire littéraire de la France*, 71-85.
- Cassirer, E. (1966). Les Problèmes Fondamentaux de l'Esthétique. In *La Philosophie des Lumières* (Pocket). Paris: tr. P. Quillet.
- Cauquelin, A. (2011). *L'art contemporain*. Paris: Presses universitaires de France.
- Chateau, D. (2000a). *Épistémologie de l'esthétique*. Paris : L'Harmattan.
- Chateau, D. (2000b). *La philosophie de l'art, fondation et fondements*. Paris : L'Harmattan.
- Cohn, D. (2012). *Textes clés d'esthétique : connaissance, art et expérience*. Paris: J. Vrin.
- Cometti, J. P., Morizot, J., & Pouivet, R. (2005). *Esthétique contemporaine*. Paris: Vrin.
- Cometti, J.-P., Morizot, J., & Pouivet, R. (2000). *Questions d'esthétique*. Presses universitaires de France.
- Danto, A., La transfiguration du banal. *Paris, Le Seuil*, 1989.
- Danto, A., *Ce qu'est l'art*, Questions théoriques, Post-Éditions, 2015, 220 p., traduit de l'anglais par Séverine Weiss, postface d'Olivier Quintyn.
- Davies, S., Higgins, K. M., Hopkins, R., Stecker, R., & Cooper, D. E. (Eds.). (2009). *A companion to aesthetics* (Vol. 68). John Wiley & Sons.
- Destrée, P., & Talon-Hugon, C. (2012). *Le Beau et le Bien: perspectives historiques de Platon à la philosophie américaine contemporaine*. Ovidia.
- Dewey, J. (2005). *L'art comme expérience* (1934). *Pau, Publications de l'Université de Pau*.
- Diderot, D. (1976). *Œuvres esthétiques (1752-1781)* (Garnier). Paris.
- Eco, U. (1993). *Le problème esthétique chez Thomas d'Aquin*. Presses universitaires de France.
- Elgin, C. Z. (1992). Comprendre: l'art et la science. *Lire Goodman. Les voies de la référence, Editions de l'Eclat*, 49-67.
- Escoubas, E. (2004). *L'esthétique*. Paris : Ellipses.
- Gaut, B. N., & Lopes, D. M. (2013). *The Routledge companion to aesthetics*. London: Routledge.
- Goodman, N. (1990). *Langages de l'art: une approche de la théorie des symboles* (Jacques

- Chambon). Nîmes: tr. Morizot.
- Goodman, N., & Elgin, C. Z. (2001). *Esthétique et connaissance: (pour changer de sujet)*. éditions de l'éclat.
- Hegel, G. W. F. (1979). *Esthétique (1818-1830)* (Flammarion, Vol. 1–4). Paris: trad. S. Jankélévitch.
- Heidegger, M. (1987). *De l'origine de l'œuvre d'art (1935)* (Authentica). trad. Martineau.
- Hume, D. (2000). *Essais esthétiques*. Paris : Flammarion.
- Hutcheson, F. (1991). *Enquête sur l'origine de nos idées de beauté et de vertu (1725)* (Vrin). Paris: trad. franç. A.-D. Balmès.
- Irvin, S. (2005). Interprétation et description d'une œuvre d'art. *Philosophiques*, 32(1), 135-148.
- Irvin, S. (2007). L'Œuvre d'art et l'intention de l'artiste. *Dictionnaire d'esthétique et de philosophie de l'art*.
- Kant, I. (1796). *Observations sur le sentiment du Beau et du Sublime* (chez J.J. Lucet). Peyer-Imhoff.
- Kant, I. (1979). *Critique de la faculté de juger (1790)* (Vrin). Paris: trad. franç. A. Philonenko.
- Kant, I. (1994). *Remarques touchant les observations sur le sentiment du beau et du sublime* (Vrin). Geonget Brigitte.
- Lacoste, J. (2010). *La philosophie de l'art*. Paris: Presses universitaires de France.
- Lafaye, C. G. (2003). *L'esthétique de Hegel*. L'Harmattan.
- Lafaye, C. G. (2004). *Kant : Logique du jugement esthétique*. Editions L'Harmattan.
- Lalèyê, I. (2011). L'expérience Esthétique Africaine: État Des Lieux Et Regard Philosophique, *Diogène*, v235-236 n3: 30-35.
- Livingston, P. (1998). Intentionalism in Aesthetics. *New Literary History*, 29(4), 831-846.
- Lories, D. (2004). *Philosophie analytique et esthétique*. Klincksieck.
- Lytard, J.-F. (2015). *Leçons sur l'analytique du sublime: Kant, Critique de la faculté de juger, 23-29*. Klincksieck.
- Nietzsche, F. (2013). *La Naissance de la tragédie - Nouvelle édition*. Le Livre de Poche.
- Plato. (2001). *Hippias majeur*. Hatier.
- Plato. (2002). *Oeuvres complètes: La république*. Les Belles lettres.
- Platon. (2006). *Les lois*. Paris: Flammarion.
- Plotin. (1976). *Ennéade, I, 6* (Les belles lettres). Paris: trad. Bréhier.
- Pouivet, R., & Elgin, C. Z. (1992). *Lire Goodman: les voies de la référence*. éditions de l'éclat.
- Reid, T. (1828). *Œuvres complètes. Essais sur les facultés intellectuelles de l'homme. Essais sur les facultés actives de l'homme*. 1829 (Vol. 4).
- Sartwell, C. (2017). Beauty. In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, Winter 2017. Consulté à l'adresse <https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/beauty/>
- Schaeffer, J.-M. (1992). *L'art de l'âge moderne. L'esthétique et la philosophie de l'art du XVIIIe siècle à nos jours*. Paris: Gallimard, coll. nrf Essais.
- Schopenhauer, A. (1966). *Le monde comme volonté et comme représentation (1819)* (Vol. 1–3). Paris: Puf.
- Shelley, J. (2017). The Concept of the Aesthetic. In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta, Winter 2017. Consulté à l'adresse <https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/aesthetic-concept/>
- Sherringham, M. (2003). *Introduction à la philosophie esthétique*. Payot.

- Taine, H. A. (1872). *Philosophie de l'art*. Paris: Germer Baillière.
- Talon-Hugon, C. (2004). *L'esthétique*. Presses Universitaires de France.
- Talon-Hugon, C. (2014). *L'art victime de l'esthétique*. Hermann.
- Thériault, M. (2010). *Arthur Danto ou l'art en boîte*. Harmattan.
- Thomas d'Aquin, (saint). (1984). *Somme théologique*. Paris : Cerf.
- Verdier, V. (2011). Des affects en musique: de la création à l'expérience esthétique. *Insistance*, (1), 69-81.
- Zeimbekis, J. (2006). *Qu'est-ce qu'un jugement esthétique ?* Paris: Vrin.

NOTATION

A+	4.3	90-100
A	4.0	85-89
A-	3.7	80-84
B+	3.3	77-79
B	3.0	73-76
B-	2.7	70-72
C+	2.3	65-69
C	2.0	60-64
C-	1.7	57-59
D+	1.3	54-56
D	1.0	50-53
E	0.0	moins de 50

Politique no 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.ugam.ca